

## CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 2, del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi.

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	<b>80</b>
Offerta economica su tutta la parcella (sconto su intera parcella)	<b>20</b>
TOTALE	<b>100</b>

Il punteggio complessivo sarà dato dalla somma tra il punteggio conseguito per l'offerta tecnica ed il punteggio conseguito per l'offerta economica.

Ai sensi dell'art. 108 co. 10 del Codice, si procederà all'aggiudicazione della gara anche in presenza di una sola offerta valida, sempre che sia ritenuta congrua e idonea in relazione all'oggetto del contratto.

### OFFERTA ECONOMICAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA MIGLIOR RAPPORTO QUALITÀ PREZZO: CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

#### **Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica**

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX (Wi)	SUB CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO DISCREZIONALE (D)	PUNTEGGIO QUANTITATIVO (Q)	PUNTEGGIO TABELLARE (T)
A	<b>Grado di affinità dei servizi presentati rispetto all'oggetto dell'affidamento, con riferimento all'insieme delle categorie di servizi di cui è composto</b>	40	A.1	importo delle opere oggetto del Servizio d'Ingegneria e Architettura	40		

	e alla tipologia di intervento						
B	Struttura tecnico - organizzativa	11	B.1	Livello organizzativo e professionale del gruppo di lavoro che sarà dedicato allo svolgimento del servizio in caso di affidamento	11		
		4	B.2	Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma ISO 9001/2015, sett. 34			4
		4	B.3	Presenza nel gruppo di lavoro (in qualità di DL o DO) di professionista esperto sugli aspetti DNSH			4
		3	B.4	Assenza nei tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori			3
C	Miglioramento livelli qualitativi dell'intervento	18	C.1	Aumento della frequenza sopralluoghi a settimana			18
TOTALE		80			51	0	29

A ciascun concorrente verrà attribuito un punteggio sulla base dell'idoneità dell'offerta tecnica ad innalzare i livelli qualitativi dell'intervento.

#### Criteri motivazionali

La Commissione Giudicatrice provvederà ad assegnare i punteggi ai singoli sub-elementi di natura qualitativa in considerazione dei criteri motivazionali di seguito indicati:

#### A. PROFESSIONALITÀ E ADEGUATEZZA DELL'OFFERTA PER IL SERVIZIO DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO SICUREZZA IN FASE D'ESECUZIONE

A) Grado di affinità dei servizi presentati rispetto all'oggetto dell'affidamento, con riferimento all'insieme delle categorie di servizi di cui è composto e alla tipologia di

**intervento (max punti 20 per servizio)**

Il concorrente presenta un massimo **n. 2 (due)** servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase d'esecuzione svolti lungo tutta la vita lavorativa la data di pubblicazione del Bando di gara, relativi a interventi ritenuti dal concorrente affini e significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti tra interventi qualificabili affini rispetto a quelli oggetto dell'affidamento.

Per ciascun servizio, dovranno essere indicati i seguenti contenuti minimi:

- a. oggetto e descrizione dell'opera;
- b. committente;
- c. periodo di esecuzione;
- d. importo dei lavori;
- e. oggetto della prestazione e importo dell'incarico;
- f. indicazioni delle categorie e ID opere (con i relativi importi) nelle quali l'opera si suddivide e del tipo di prestazione svolta per ciascuna classe e categoria;
- g. attestazione di aver concluso la prestazione senza contenziosi con il committente.

Si precisa che in caso di mancanza di uno o più dei contenuti sopra elencati, la Commissione, con riferimento alla valutazione del criterio A, giudicherà negativamente tale carenza.

I servizi proposti saranno valutati in ragione della maggiore o minore affinità delle prestazioni eseguite con i servizi che, in caso di aggiudicazione, il concorrente sarà chiamato a svolgere.

Il concorrente dovrà dimostrare di possedere le capacità di svolgere il servizio nella sua globalità. Costituiranno, pertanto, elemento preferenziale di valutazione i servizi proposti che risultino maggiormente attinenti all'oggetto dell'affidamento. **Si precisa che la descrizione non potrà eccedere la lunghezza massima di n. 3 facciate per ciascun servizio presentato.**

**La presentazione della documentazione relativa ad un numero di lavori superiore a quello indicato (due) comporterà l'assegnazione del punteggio pari a zero.**

N.B.: non si considerano attinenti i servizi di solo coordinamento per la sicurezza.

**Per interventi qualificabili come affini rispetto a quelli oggetto dell'affidamento, si intendono interventi di nuova costruzione o sul costruito finalizzate alla manutenzione straordinaria e/o ricondizionamento strutturale di manufatti in genere.**

Per ogni servizio sarà assegnato un punteggio massimo di 20 punti.

**B. STRUTTURA TECNICO –ORGANIZZATIVA**

I contenuti della seconda parte della Relazione tecnica, così come articolati negli elementi qualitativi n. B, di seguito descritti, saranno valutati in ragione della loro adeguatezza e capacità di riscontrare i requisiti specifici per l'espletamento delle prestazioni oggetto dell'appalto, nel rispetto degli obiettivi prefissati documenti di gara.

La relazione dovrà illustrare la modalità con la quale il concorrente intende svolgere l'attività oggetto dell'affidamento, anche attraverso la descrizione e/o visualizzazione dell'approccio metodologico che intende adottare in relazione allo specifico oggetto e contesto di intervento, nonché le risorse professionali e strumentali dedicate che il concorrente intende utilizzare per le singole prestazioni.

In particolare, la relazione dovrà contenere gli elementi illustrativi dei parametri di valutazione descritti ai seguenti punti:

**B.1) Livello organizzativo e professionale del gruppo di lavoro che sarà dedicato allo svolgimento del servizio in caso di affidamento (max punti 11)**

Il concorrente dovrà descrivere le competenze e le capacità di ciascuna risorsa professionale messa a disposizione per lo svolgimento del servizio, rappresentando una proposta di organigramma di commessa, descrivendo anche le caratteristiche dei mezzi e strumenti che intende impiegare per l'espletamento delle prestazioni.

In particolare, dovranno essere illustrate:

- la capacità del concorrente di strutturare il team di lavoro in relazione alla complessità dell'intervento e alle prestazioni oggetto dell'appalto;
- la disponibilità, nello staff, di professionalità specifiche caratterizzate da esperienze qualificate, complessità dei compiti svolti e raggiungimento dei risultati, nei diversi ambiti e nelle diverse discipline specialistiche che interessano il servizio in oggetto;
- le modalità di interrelazione tra le diverse professionalità impiegate all'interno del gruppo di lavoro; la dotazione di software e strumentazioni specialistiche che si intendono impiegare nell'espletamento del servizio.

**B.2) Possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma ISO 9001/2015, sett. 34 (punti 4)**

Il concorrente dovrà dimostrare il possesso di un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità secondo la norma ISO 9001/2015, settore 34 (servizi di ingegneria), in corso di validità, rilasciato da un organismo accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1 per lo specifico settore richiesto.

**B.3) Presenza nel gruppo di lavoro di professionista esperto sugli aspetti DNSH (punti 4)**

Verrà attribuito un punteggio premiante pari a 3 punti al concorrente che dimostrerà di avvalersi, all'interno del gruppo di lavoro proposto per lo svolgimento delle prestazioni oggetto dell'appalto, di un professionista con competenze specialistiche in materia di DNSH (Do No Significant Harm). Il possesso del requisito potrà essere autocertificato.

NB: nel caso venisse offerta la presenza di esperti in DNSH diversi dal DL, va allegata dichiarazione di impegno del DO di effettuare almeno un sopralluogo a settimana e di redigere apposito verbale da inviare al RUP.

**B.4) Assenza nei tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori (punti 3).**

Verrà attribuito un punteggio premiante pari a 2 punti al concorrente che dimostrerà – relativamente ai tre anni antecedenti la data di scadenza del termine di presentazione delle offerte – di non essere risultato **destinatario di accertamenti relativi ad atti o comportamenti discriminatori** ai sensi dell'art. 44 D.Lgs. 286/1998, dell'art. 4 D.Lgs. 215/2003, dell'art. 4 D.Lgs. 216/2003, dell'art. 3 L. 67/2006, degli artt. 35 e 55-quinquies D.Lgs. 198/2006, ovvero dell'art. 54 D.Lgs. 151/2001.

**C) MIGLIORAMENTO LIVELLI QUALITATIVI DEL SERVIZIO**

Nel rispetto degli obiettivi generali fissati dal progetto saranno valutate soluzioni atte a

migliorare le prestazioni professionali;  
Il punteggio totale di max punti 18:

### C.1 Aumento della frequenza sopralluoghi a settimana

- aumento della frequenza dei sopralluoghi a settimana di un giorno = punti 10
- aumento della frequenza dei sopralluoghi a settimana di due giorni = punti 18

Si intendono esclusi dall'obbligo del sopralluogo i giorni festivi.

### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTATECNICA**

Per l'attribuzione del punteggio complessivo relativo all'offerta tecnica, si procederà mediante l'applicazione della seguente formula:

$$C(a) = \sum n [W_i]$$

Dove:

C(a) = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W<sub>i</sub> = punteggio attribuito al requisito (i);

Σn = sommatoria.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del metodo della « media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ».

La commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari all'offerta in relazione al sub-criterio in esame, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al criterio.

La media aritmetica sarà considerata alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5.

Quando il coefficiente ottenuto per un determinato criterio dall'offerta migliore non raggiunge il valore 1, si procede alla riparametrizzazione dividendo il coefficiente di ciascuna offerta per il coefficiente massimo attribuito per quel criterio, ottenendo così il coefficiente definitivo e riparametrato.

La riparametrizzazione risponde ad una scelta discrezionale della stazione appaltante che è finalizzata a preservare l'equilibrio tra le diverse componenti dell'offerta.

Il coefficiente definitivo e riparametrato sarà considerato alla seconda cifra decimale, con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è pari o superiore a 5, all'unità inferiore nel caso sia inferiore a 5. Il punteggio per il criterio in esame è ottenuto moltiplicando il coefficiente definitivo e riparametrato (se del caso già arrotondato) per il punteggio massimo attribuibile al criterio in oggetto.

Si stabiliscono i seguenti giudizi di merito e i corrispondenti coefficienti:

Giudizio	Coefficiente	Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento
Ottimo	1,00	E' ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Buono	0,75	Aspetti positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,50	Aspetti positivi, apprezzabili e di qualche pregio
Sufficiente	0,20	Proposta appena sufficiente
Insufficiente	0,00	Nessuna proposta o miglioramento rilevante

E' concessa la possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi.

Non si procederà alla riparametrazione del coefficiente in caso di una sola offerta valida e ammessa alla valutazione tecnica.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto. Il punteggio dell'offerta tecnica è ottenuto sommando i punteggi ottenuti per i singoli criteri.

**[Il riparametrazione]** Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra offerta tecnica ed economica, se nel punteggio per l'offerta tecnica complessiva nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene nuovamente riparametrato attribuendo all'offerta del concorrente che ha ottenuto il punteggio complessivo più alto per l'offerta tecnica il punteggio massimo previsto per l'offerta tecnica e alle offerte degli altri concorrenti un punteggio proporzionale decrescente.

Il punteggio totale dell'offerta tecnica per ciascun concorrente sarà pertanto dato dalla somma dei punteggi parziali ottenuti secondo le regole sopra descritte.

Nella presente procedura è prevista una soglia minima di sbarramento pari ad almeno 40 punti sul massimo dei punti previsti per gli elementi di valutazione dell'offerta tecnica sopra indicati. Il concorrente che consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia non sarà ammesso alla seconda fase di valutazione delle offerte economiche. La predetta soglia è calcolata a monte di tutte le riparametrazioni.

## 1.1 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente  $V_{ai}$ , variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$V_{ai} = R_a / R_{max}$$

dove:

$V_{ai}$  = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1

$R_a$  = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a

$R_{max}$  = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Il punteggio dell'offerta economica è ottenuto moltiplicando il coefficiente  $V_{ai}$  per i punti massimi attribuibili (20 punti) per il criterio in oggetto.

## VERIFICA DI ANOMALIA DELLE OFFERTE

Ai sensi dell'articolo 110, co. 1, del Codice dei Contratti, la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi. Il calcolo è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre.

La stazione appaltante si riserva la facoltà di sottoporre a verifica un'offerta che, in base anche ad altri ad elementi appaia anormalmente bassa.

Nel caso in cui la prima migliore offerta appaia anormalmente bassa, il RUP avvalendosi del supporto della commissione giudicatrice ne valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità.

Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte ritenute anormalmente basse, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala.

Il RUP richiede al concorrente la presentazione delle spiegazioni, se del caso, indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non superiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, esaminate le spiegazioni fornite dall'offerente, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine perentorio per il riscontro.

Il RUP esclude le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili